DOI: 10.19663/j.issn2095-9869.20190123001

http://www.yykxjz.cn/

李旭鹏, 栾生, 曹宝祥, 罗坤, 谭建, 孔张伟, 孟宪红, 孔杰. 凡纳滨对虾 6 个国内群体的遗传背景分析. 渔业科学进展, 2020, 41(3): 103-110

Li XP, Luan S, Cao BX, Luo K, Tan J, Kong ZW, Meng XH, Kong J. Genetic background analysis of six groups of white shrimp *Litopenaeus vannamei* in China using SSR markers. Progress in Fishery Sciences, 2020, 41(3): 103–110

凡纳滨对虾 6 个国内群体的遗传背景分析*

李旭鹏^{1,2} 栾 生^{1,2} 曹宝祥¹ 罗 坤^{1,2} 谭 建¹ 孔张伟¹ 孟宪红^{1,2①} 孔 杰^{1,2①}

(1. 中国水产科学研究院黄海水产研究所 青岛 266071;

2. 青岛海洋科学与技术试点国家实验室海洋渔业科学与食物产出过程功能实验室 青岛 266071)

摘要 本研究选取了来自国内 6 个不同育苗场的凡纳滨对虾(Litopenaeus vannamei)群体,对 8 个 SSR 位点的基因型信息进行分析。结果显示,观察等位基因数(N_a)平均值为 3.67~9.33,有效等位基因数(N_e)平均值为 2.20~5.67,观察杂合度(H_o)平均值为 0.12~0.71,期望杂合度(H_o)平均值为 0.41~0.81,多态性信息含量(PIC)平均值为 0.36~0.76。聚类分析结果显示,来自于同一个育苗场的对虾聚在一个分支。不同品牌来源的对虾分别聚在几个不同分支。6 个群体间的遗传一致度为 0.4229~0.8265,遗传距离为 0.1905~0.8607。遗传分化系数(F_{ST})是 0.1837,群体内近交系数(F_{IS})是 0.2514, H_o < H_e ,研究表明,6 个群体总的遗传多态性较高,但也提示品牌内不同群体间的遗传距离 可能较近,近交情况可能存在。

关键词 凡纳滨对虾;遗传多态性;遗传距离; SSR

中图分类号 S917.4 文献标识码 A 文章编号 2095-9869(2020)03-0103-08

凡纳滨对虾(Litopenaeus vannamei)的野生群体分布在太平洋东岸(墨西哥、厄瓜多尔、秘鲁等)。从20世纪末被引入我国开展养殖后,凡纳滨对虾已经发展成为国内最主要的海水养殖对虾种类,产量占海水养殖对虾总量的80%。国内养殖业对于凡纳滨对虾亲虾的依赖巨大。由于国内亲虾不足以满足生产,每年需要从国外进口大量成本高的亲虾。但是,通常这些亲虾的遗传背景和系谱信息无法得知。使用这些亲虾配对生产的后代苗种可能存在遗传多态性低的情况,随着培育代数的增加,近交变的更易发生,经济性状衰退明显。因此,培育国内优质凡纳滨对虾新品

种意义重大。目前,已经证明遗传多态性的降低和近交情况能够增加隐性有害等位基因的表达,对选育群体的生长、存活、抗逆等性状造成近交衰退现象 (Spielman et al, 2004; Moss et al, 2007; Goyard et al, 2008; Luo et al, 2014; 喻驰方等, 2013)。因此,在凡纳滨对虾遗传选育工作中,为维持育种群体的遗传多样性,避免近交,需要认清不同群体甚至个体间的分子遗传背景差异,为制定合理配种方案提供参考。

微卫星(SSR)标记是一种广泛存在于生物基因组内的共显性标记,拥有遗传多态性高的特点。研究表明,SSR适合于遗传多样性分析(Valles-Jimenez et al,

^{*} 国家自然科学基金联合基金项目(U1706203)、泰山学者种业人才团队项目、国家自然科学基金面上项目(41676148; 31572616)、现代农业产业技术体系专项资金(CARS-48)和山东省农业良种工程(2017LZN011)共同资助 [This work was supported by Joint Fund of National Natural Science Foundation of China (U1706203), Taishan Scholar Program for Seed Industry, National Natural Science Foundation of China (41676148; 31572616), China Agriculture Research System (CARS-48), and Shandong Province Agricultural Seed Improvement Project (2017LZN011)]. 李旭鹏, E-mail: patrickxp@163.com

①通讯作者: 孟宪红, 研究员, E-mail: mengxianhong@ysfri.ac.cn; 孔 杰, 研究员, E-mail: kongjie@ysfri.ac.cn 收稿日期: 2019-01-23, 收修改稿日期: 2019-04-21

2004; Perez-Enriquez et al, 2009; Rezaee et al, 2016)。 国内在 21 世纪初期已有利用 SSR 对黄渤海不同中国 对虾(Fenneropenaeus chinensis)群体的遗传多样性进 行调查研究,区分不同地理群体间的亲缘关系距离,为 种质资源利用和新品种选育提供了很好的参考(刘萍 等, 2004; 孟宪红等, 2008)。由于 SSR 位点信息量大、 分型技术成本低的优点,近年来依然被应用在对虾遗 传多样性分析中(王军等, 2018; 赵志英等, 2018)。本 研究使用 8 对 SSR 引物,随机对采集于我国的 6 个 凡纳滨对虾群体进行分析,为遗传育种工作中对不同 遗传背景的凡纳滨对虾资源的利用提供一些参考。

1 材料与方法

1.1 实验动物

随机从 6 家育苗场共收集 133 尾凡纳滨对虾,对其遗传背景进行分析。来自于 6 家育苗场的对虾分别编号为 CP-1、CP-2、CP-3、CP-4、PRI和 SIS 群体。其中, CP-1、CP-2、CP-3、CP-4 群体来自于同一个品牌。PRI和 SIS 群体分别来自 2 个不同品牌。21 尾凡纳滨对虾来自 CP-1 群体; 20 尾来自 CP-2 群体; 11 尾来自 CP-3 群体; 10 尾来自 CP-4 群体; 61 尾来自 PRI 群体; 10 尾来自 SIS 群体。所有群体的对虾都孵化于同一年。在养殖场用消毒的剪刀取一条对虾游泳足,保存于 95%酒精,带回实验室用于 DNA 提取和分析。

1.2 DNA 提取

使用海洋动物组织基因组DNA提取试剂盒(天根)从对虾游泳足的肌肉组织中提取DNA。分别使用分光光度计和琼脂糖电泳检测DNA的质量。合格的DNA用于后期SSR分型实验。

1.3 SSR 分型

使用8对已公开发表的凡纳滨对虾SSR引物 (Meehan et al, 2003; Alcivar-Warren et al, 2007; Zhang et al, 2007)进行实验。引物序列信息详见表1。PCR反应体系包括12.5 μl Premix Taq^{TM} (TaKaRa Taq^{TM} Version 2.0) (TaKaRa Taq 0.625 U、dNTPs 0.4 mmol/L、Tris-HCl 20 mmol/L、KCl 100 mmol/L、MgCl₂ 3 mmol/L) (TaKaRa),1 μl模板DNA (200 ng/μl),1 μl 正向引物(10 μmol/L),1 μl反向引物(10 μmol/L),9.5 μl去离子水。反应程序如下:98°C 3 min;98°C 30 s,60°C 10 s,72°C 1 min,25个循环;72°C 延伸3 min。使用ABI 3730XL测序仪(Applied Biosystems,美国)获得每个SSR位点的基因型信息。

表 1 引物信息 Tab.1 Primer information

引物名称	序列			
Primer name	Sequence			
M1103-F	GGCTGTGTTTGCGGTGTAGTTT			
M1103-R	TCATACGATAATGGCATAGAAGG			
TuMXLv7.121-F	GGCACACTGTTTAGTCCTCG			
TuMXLv7.121-R	CGAACAGAATGGCAGAGGAG			
Lv12-F	GATCATTCGCCCCTCTTTTT			
Lv12-R	ATCTACGGTTCGAGAGCAGA			
TuMXLv10.33-F	CGAAGAGATTTATCCAGGG			
TuMXLv10.33-R	CGTGCATTATTATCCTTTCC			
TuMXLv8.256-F	GGACTCACACTTCTGGTTC			
TuMXLv8.256-R	GGCTGCACCTTGTAAGTC			
TuMXLv7.56-F	CCATGGCTTTCCTCTTCTTC			
TuMXLv7.56-R	AGGTAGGGAAGTCGTGAGGG			
TuMXLv9.103-F	CACCAAAACGAACGAAACG			
TuMXLv9.103-R	GGATAAAAACGAATTGTATACCG			
TuMXLv9.90-F	GACCAAAGGATATTGGCTCG			
TuMXLv9.90-R	GTAATCAGGAGATGGTCCGC			

1.4 遗传多样性分析

观察等位基因数(N_a)、有效等位基因数(N_e)、观察杂合度(H_o)、期望杂合度(H_e)、HWE检验、遗传一致度、遗传距离和F-统计量使用POPGene (Version 1.32)软件(https://sites.ualberta.ca/~fyeh/popgene.html)进行计算。使用NTSYSpc (Version 2.10)软件(http://www.exetersoftware.com/cat/ntsyspc/ntsyspc.html)进行UPGMA聚类分析。使用Cervus (Version 3.0.7)软件(http://www.fieldgenetics.com)计算多态性信息含量(PIC)。

2 结果

2.1 遗传多态性分析

6 个凡纳滨对虾群体的遗传多态性信息见表 2。 其中, N_a 平均值为 $3.67 \sim 9.33$ 。 N_e 平均值为 $2.20 \sim 5.67$ 。 H_o 平均值为 $0.12 \sim 0.71$ 。 H_e 平均值为 $0.41 \sim 0.81$ 。除了在 CP-4 群体中的 Lv12 位点只检测到 1 种等位基因,其他 SSR 位点在 6 个群体中的等位基因数都大于 1。 8 个 SSR 位点的 PIC 平均值为 $0.36 \sim 0.76$ 。 M1103 位点在 CP-1、CP-3 和 PRI 群体中都显著偏离 HWE (P < 0.05)。 Lv12 位点在 CP-2 和 PRI 群体中都极显著偏离 HWE (P < 0.01)。 TuMXLv10.33 位点在 CP-2、CP-3、CP-4 和 PRI 群体中都极显著偏离 HWE (P < 0.01)。 TuMXLv8.256 位点在 CP-4 群体中显著偏离 HWE (P < 0.05);在 CP-1、CP-2、CP-3 和 PRI 群体中极显著偏离 HWE (P < 0.01)。 TuMXLv8.256 位点在 CP-4 群体中显著偏离 HWE

表 2 遗传多样性分析 Tab.2 Genetic diversity analysis

位点	参数			群体 Po	pulations			平均值
Locus	Indices	CP-1	CP-2	CP-3	CP-4	PRI	SIS	Mean
M1103	$H_{\rm o}$	0.19	0.45	0.45	0.20	0.72	0.40	0.40
	$H_{ m e}$	0.42	0.38	0.60	0.19	0.79	0.51	0.48
	N_{a}	2.00	3.00	3.00	2	10.00	2.00	3.67
	$N_{ m e}$	1.69	1.60	2.35	1.22	4.65	1.92	2.24
	P	0.01	0.50	0.04	0.74	0.01	0.49	0.30
	PIC	0.33	0.34	0.48	0.16	0.76	0.37	0.41
TuMXLv7.121	H_{o}	0.57	0.55	0.81	0.60	0.64	0.70	0.65
	$H_{ m e}$	0.60	0.59	0.77	0.51	0.70	0.67	0.64
	N_{a}	4.00	4.00	6.00	2.00	10.00	4.00	5.00
	$N_{ m e}$	2.42	2.37	3.84	1.92	3.32	2.74	2.77
	P	0.81	0.20	0.54	0.52	0.14	0.48	0.45
	PIC	0.51	0.53	0.70	0.37	0.66	0.57	0.56
Lv12	H_{o}	0.48	0.30	0.45	0.00	0.32	0.40	0.33
	H_{e}	0.70	0.70	0.45	0.00	0.78	0.72	0.56
	N_{a}	7.00	6.00	4.00	1.00	10.00	4.00	5.33
	$N_{ m e}$	3.13	3.11	1.77	1.00	4.33	3.17	2.75
	P	0.21	0.00	0.63	NC	0.00	0.06	0.18
	PIC	0.63	0.64	0.39	0.00	0.73	0.63	0.50
TuMXLv10.33	H_{o}	0.14	0.20	0.00	0.00	0.28	0.10	0.12
	$H_{ m e}$	0.22	0.70	0.42	0.19	0.80	0.10	0.41
	$N_{\rm a}$	3.00	5.00	2.00	2.00	11.00	2.00	4.17
	$N_{ m e}$	1.27	3.16	1.66	1.22	4.77	1.11	2.20
	$\stackrel{\circ}{P}$	0.36	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.23
	PIC	0.20	0.63	0.32	0.16	0.76	0.09	0.36
TuMXLv8.256	H_{o}	0.14	0.45	0.09	0.30	0.31	0.30	0.27
	$H_{ m e}$	0.62	0.61	0.54	0.71	0.69	0.63	0.63
	$N_{\rm a}$	3.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	4.17
	$N_{ m e}$	2.51	2.49	2.07	3.08	3.18	2.50	2.64
	$\stackrel{\circ}{P}$	0.00	0.00	0.00	0.01	0.00	0.14	0.03
	PIC	0.53	0.55	0.45	0.61	0.63	0.54	0.55
TuMXLv7.56	H_{o}	0.95	0.75	0.64	0.30	0.90	0.70	0.71
	$H_{ m e}$	0.90	0.82	0.91	0.59	0.85	0.80	0.81
	$N_{\rm a}$	14.00	9.00	11.00	4.00	13.00	5.00	9.33
	$N_{\rm e}$	8.48	4.97	7.56	2.30	6.51	4.17	5.67
	P	1.00	0.97	0.94	0.01	0.98	0.15	0.68
	PIC	0.87	0.77	0.86	0.51	0.83	0.72	0.76
TuMXLv9.103	H_{o}	0.67	0.80	0.73	0.80	0.69	0.40	0.68
	$H_{\rm e}$	0.89	0.85	0.84	0.81	0.74	0.72	0.81
	$N_{\rm a}$	11.00	8.00	8.00	5.00	10.00	5.00	7.83
	$N_{ m e}$	7.67	5.88	5.04	4.35	3.72	3.13	4.97
	P	0.56	0.72	0.69	0.12	0.37	0.06	0.42
	PIC	0.86	0.81	0.78	0.73	0.71	0.62	0.75
TuMXLv9.90	$H_{\rm o}$	0.71	0.65	0.27	0.90	0.46	0.13	0.52
	$H_{ m e}$	0.84	0.82	0.75	0.78	0.74	0.83	0.79
	$N_{\rm a}$	6.00	7.00	5.00	5.00	6.00	7.00	6.00
	$N_{ m e}$	5.44	5.00	3.56	3.92	3.82	4.76	4.42
	P	0.11	0.06	0.03	0.48	0.00	0.51	0.20
	PIC	0.79	0.77	0.67	0.71	0.69	0.76	0.73

体中显著偏离HWE(P<0.05)。TuMXLv9.90位点在CP-3 群体中显著偏离HWE(P<0.05);在PRI群体中极显著 偏离HWE(P<0.01)。TuMXLv7.21和TuMXLv9.103位 点在所有群体中都没有发生偏离HWE。

2.2 分子遗传距离分析

图 1 是个体的聚类分析结果。所有来自于 CP-1、CP-3 和 CP-4 群体的凡纳滨对虾集中在第 1 分支。其余

来自于 CP-2、SIS 和 PRI 群体的凡纳滨对虾分别集中于另外 3 个分支。除了个体水平,在群体水平也进行了聚类分析(图 2),在 2 个水平的聚类分析结果是相符的。6 个群体间的遗传一致度和遗传距离结果见表 3。从表 3 可以看出,遗传一致度为 0.4229~0.8265。遗传距离为 0.1905~0.8607。其中, CP-1 和 CP-4 群体间的遗传一致度最高,遗传距离最近。CP-2 和 SIS 群体间的遗传一致度最低,遗传距离最远。

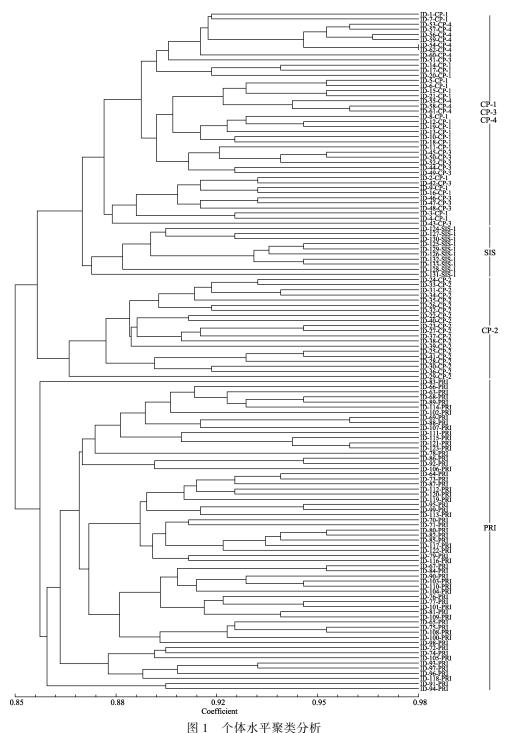


Fig.1 The cluster analysis of individual L. vannamei from six populations

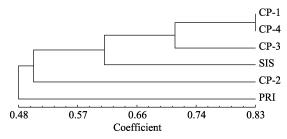


图 2 群体水平聚类分析

Fig.2 The cluster analysis of six populations of L. vannamei

表 3 遗传一致度和遗传距离

Tab.3 Genetic identity and genetic distance

群体 Population	CP-1	CP-2	CP-3	CP-4	PRI	SIS
CP-1	/	0.6055	0.8108	0.8265	0.5163	0.6742
CP-2	0.5016	/	0.4809	0.5151	0.4509	0.4229
CP-3	0.2053	0.7321	/	0.6109	0.4885	0.5637
CP-4	0.1905	0.6633	0.4929	/	0.4361	0.5884
PRI	0.6611	0.7965	0.7164	0.8298	/	0.5311
SIS	0.3942	0.8607	0.5732	0.5303	0.6328	/

注:对角线上方为遗传一致度,下方为遗传距离

Note: The numbers above the diagonal line are genetic identities, and the numbers below the diagonal line are genetic distances

2.3 F-统计量

对 6 个凡纳滨对虾群体进行 F-统计量分析(表 4)。 结果表明,8 个 SSR 位点的群体内近交系数(F_{IS})值为 $-0.0426\sim0.6943$ 。多数位点的 $F_{IS}>0$ 。 F_{IS} 平均值是 0.2514。8 个 SSR 位点的总群体近交系数(F_{IT})值为 $0.0416\sim0.7665$, F_{IT} 平均值为 0.3889。8 个 SSR 位点的遗传分化系数(F_{ST})值为 $0.0808\sim0.3003$ 。 F_{ST} 平均值为 0.1837。

表 **4** F-统计量分析 Tab.4 The F-statistics analysis

140.1	ruo. i The r statisties anarysis				
位点 Locus	群体内近 交系数 F_{IS}	总群体近 交系数 F_{IT}	遗传分化 系数 F _{ST}		
M1103	0.1374	0.3965	0.3003		
TuMXLv7.121	-0.0426	0.0416	0.0808		
Lv12	0.3968	0.5674	0.2829		
TuMXLv10.33	0.6943	0.7665	0.2363		
TuMXLv8.256	0.5662	0.6181	0.1195		
TuMXLv7.56	0.1016	0.2413	0.1555		
TuMXLv9.103	0.1282	0.2749	0.1683		
TuMXLv9.90	0.1763	0.2863	0.1336		
平均值 Mean	0.2514	0.3889	0.1837		

2.4 等位基因的差异

韦恩图(图3)展示的是3个品牌凡纳滨对虾8个SSR位点的等位基因的分布情况。8个SSR位点共计获得等位基因个数是126。其中,只有12个等位基因类型是在3个品牌的凡纳滨对虾中都有发现。CP、PRI、SIS品牌的凡纳滨对虾各有36、29、4个等位基因类型是各自特有的,分别占各自所有等位基因类型的比例是40.9%、38.7%和12.5%。单独对CP的4个群体(CP-1、CP-2、CP-3和CP-4)进行分析(图4),4个群体共计有88个等位基因类型,其中,4个群体共有的有10种。CP-1、CP-2、CP-3和CP-4群体各自拥有14、20、10、4种特有的等位基因,分别占各自所有等位基因类型的比例是28.0%、44.4%、23.8%和16.0%。

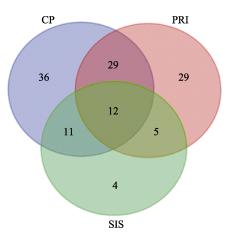


图 3 个品牌间 SSR 等位基因类型分布 Fig.3 The allele distribution of SSRs of *L. vannamei* in the three different brands

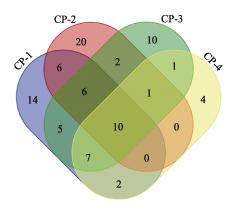


图 4 CP 品牌的 4 个群体 SSR 等位基因类型分布 Fig.4 The allele distribution of SSRs of *L. vannamei* in the four populations from CP brand

3 讨论

SSR 标记广泛应用于生物的遗传多样性调查。在前期研究中, Xu 等(2001)利用 6 对 SSR 引物对菲律

宾的野生斑节对虾(Penaeus monodon)遗传多样性进行研究,结果显示,其中1个野生群体的遗传多样性要明显低于其他3个野生群体,研究结果为了解斑节对虾的野生资源情况提供了参考。Rumisha等(2017)利用 SSR 标记调查了斑节对虾的遗传多态性与当地水域金属污染水平的相关性,结果显示,遗传多态性的改变与金属污染存在显著的相关性。王军等(2018)利用 SSR 对中国对虾人工选育群体和野生群体进行比较分析,结果显示,人工选育群体与野生群体间发生弱遗传分化。

本研究中, Na 平均值为 3.67~9.33。在 Perez-Enriquez 等(2009)研究中, 凡纳滨对虾 SSR 的 N_a平 均值为 8.98。Cruz 等(2004)和 Rezaee 等(2016)的研究 中, 凡纳滨对虾 SSR 的 N_a 值为 5~10。上述研究结果 和本研究结果相近。但是有趣的是,凡纳滨对虾与其 他几种对虾相比, SSR 的 N_a 值显得偏低很多。例如, Wang 等(2016)研究表明,中国对虾的 N_a为 6~63。 Zhang 等(2015)研究表明,中国对虾 SSR 的 Na 平均值 为 36.5。Luan 等(2006)研究表明, 日本囊对虾 (Marsupenaeus japonicas) SSR 的 N_a 平均值为 7.5~ 13.5。Xu 等(2001)关于斑节对虾的报道中, SSR 的 N_a 值为 6~54。上述对虾种类都比凡纳滨对虾 SSR 的 N_a 值高。考虑到凡纳滨对虾 SSR 位点普遍存在 N_a 值 偏低的情况,在进行遗传多样性分析时,最好能选用 多态性高的 SSR 位点,或者适当增加分析位点的个 数。已有报道中凡纳滨对虾 SSR 位点 N。值偏低的现 象是否与人工选择相关也值得探索。

聚类分析结果表明,来自6个群体的凡纳滨对虾主要分为4支。其中,来自CP-1、CP-3和CP-4群体的凡纳滨对虾组成第1分支,表明这3个群体来源的对虾遗传距离较近。来自CP-2、PRI和SIS群体的对虾分别聚在其他3个分支,提示这3个群体来源的对虾之间遗传距离较远。有趣的是,CP-1、CP-2、CP-3和CP-4群体都是来源于同一个品牌,但CP-2群体与CP-1、CP-3和CP-4群体的遗传距离较远,甚至比SIS群体与CP-1、CP-3和CP-4群体的距离还远,显示该品牌群体间遗传背景较为丰富,品牌内遗传距离甚至高于品牌间遗传距离。通过聚类分析结果可以看出,使用本研究的8对SSR引物,可以将不同品牌间的个体准确区分开。但同一个品牌的群体间个体,还不能被全部准确区分开,原因可能是这些群体的亲本亲缘关系太近。

本研究中, H_o值为 0.12~0.71。8 个位点的杂合 度在不同群体中的差别较大。PIC 值为 0.36~0.76, SSR 位点的多态性较高, 达到中高度水平(Botstein *et al*,

1980),适合遗传多样性分析。 F_{ST} 平均值为 0.1837,表明群体间已经达到高度遗传分化水平(0.15~0.25) (Balloux *et al*, 2002),18.37%的遗传分化存在于各群体间。

对于等位基因类型在不同品牌凡纳滨对虾中的分布情况,3个品牌共有的等位基因类型并不多。尤其是 CP 和 PRI 2 个品牌的凡纳滨对虾特有的等位基因类型比例较高。提示这 2 个品牌的对虾拥有更独特的遗传信息。但是与 CP、PRI 2 个品牌的对虾相比,SIS 品牌的对虾特有的等位基因类型比例较低。CP品牌的 4 个群体中,CP-2 特有的等位基因类型最高,达到 44.4%,说明 CP-2 与其他 3 个 CP品牌群体的遗传背景差异较大,这个结果和聚类分析的结果是一致的。假如在遗传选育中要将这 6 个群体引入基础选育群体,那么参考 SSR 分型结果,可将 CP-1、CP-3、CP-4 群体合并成 1 个群体看待,CP-2、SIS、PRI 各自是 3 个独立群体。制定配种方案可优先考虑在这4个新定义的群体间进行个体间配对,尽量避免群体内部个体的配对。

已有研究表明,控制近交在对虾育种中的重要 性。近交对于凡纳滨对虾生长、存活、抗病毒等性状 具有显著影响(Moss et al, 2007)。在中国对虾的研究 中同样也表明, 近交对于生长和存活性状具有显著影 响(Luo et al, 2014)。在没有系谱参考的情况下,经过 几代人工选育群体内近交水平就可能达到极高水平。 而遗传信息丰富的基础选育群体也是保证人工选育 更好开展的前提。因此,在以未知遗传背景的群体作 为选育对象时,借助分子标记技术对群体、个体间的 分子遗传背景进行分析,可以为配种方案制定提供重 要的参考。本研究中计算的 $F_{IS}>0$,表明群体内存在 杂合度降低现象;综合考虑 Ho<He 的结果,表明群体 内已经存在一定程度的近交现象,提醒在人工选育过 程中,可以适当增加基础群体的丰富性,避免遗传多 样性的丢失,同时,要严格控制近交程度,避免性状 衰退。

4 结论

本研究表明,不同品牌来源的凡纳滨对虾间的分子遗传距离较远,利用 SSR 标记可以准确区分。但是相同品牌的对虾,即使来自于不同群体,个体间的分子遗传距离可能很近。本研究检测的群体内可能已经存在一定近交现象。在遗传选育或者生产扩繁苗种过程中,为了控制近交、提高遗传多样性,在缺少候选亲本遗传背景信息时,可以尝试利用 SSR 标记对

群体或个体的分子遗传背景进行调查,并计算分子遗 传距离用于配种方案参考。

参考文献

- Alcivar-Warren A, Meehan-Meola D, Park SW, et al. ShrimpMap: A low-density, microsatellite-based linkage map of the pacific whiteleg shrimp, *Litopenaeus vannamei*: Identification of sex-linked markers in linkage group 4. Journal of Shellfish Research, 2007, 26(4): 1259–1277
- Balloux F, Lugon-Moulin N. The estimation of population differentiation with microsatellite markers. Molecular Ecology, 2002, 11(2): 155–165
- Botstein D, White RL, Skolnick M, *et al.* Construction of a genetic linkage map in man using restriction fragment length polymorphisms. American Journal of Human Genetics, 1980, 32(3): 314–331
- Cruz P, Ibarra AM, Mejia-Ruiz H, et al. Genetic variability assessed by microsatellites in a breeding program of pacific white shrimp (*Litopenaeus vannamei*). Marine Biotechnology, 2004, 6(2): 157–164
- Goyard E, Goarant C, Ansquer D, et al. Cross breeding of different domesticated lines as a simple way for genetic improvement in small aquaculture industries: heterosis and inbreeding effects on growth and survival rates of the Pacific blue shrimp *Penaeus* (*Litopenaeus*) stylirostris. Aquaculture, 2008, 278(1–4): 43–50
- Liu P, Meng XH, He YY, et al. Genetic diversity in three wild populations of shrimp Fenneropenaeus chinensis in Yellow and Bohai Seas as revealed by microsatellite DNA. Oceanologia et Limnologia Sinica, 2004, 35(3): 252–257 [刘萍, 孟宪红, 何玉英, 等. 中国对虾(Fenneropenaeus chinensis)黄、渤海 3 个野生地理群遗传多样性的微卫星 DNA 分析. 海洋与湖沼, 2004, 35(3): 252–257]
- Luan S, Kong J, Wang QY. Genetic variation of wild and cultured populations of the Kuruma prawn *Marsupenaeus japonicus* (Bate 1888) using microsatellites. Aquaculture Research, 2006, 37(8): 785–792
- Luo K, Kong J, Luan S, et al. Effect of inbreeding on survival, WSSV tolerance and growth at the postlarval stage of experimental full-sibling inbred populations of the Chinese shrimp Fenneropenaeus chinensis. Aquaculture, 2014, 420– 421(3): 32–37
- Meehan D, Xu Z, Zuniga G, et al. High frequency and large number of polymorphic microsatellites in cultured shrimp, Penaeus (Litopenaeus) vannamei (Crustacea: Decapoda). Marine Biotechnology (New York), 2003, 5(4): 311–330
- Meng XH, Kong J, Wang QY, et al. Study on seven geographic populations of prawn Fenneropenaeus chinensis based on microsatellite DNA. Marine Fisheries Research, 2008, 29(5): 1–10 [孟宪红, 孔杰, 王清印, 等. 微卫星技术对黄、渤海海域 7 个不同地理群体中国对虾的遗传结构和遗传分化

- 研究. 海洋水产研究, 2008, 29(5): 1-10]
- Moss DR, Arce SM, Otoshi CA, et al. Effects of inbreeding on survival and growth of Pacific white shrimp *Penaeus* (*Litopenaeus*) vannamei. Aquaculture, 2007, 272(S1): 30–37
- Perez-Enriquez R, Hernández-Martínez F, Cruz P. Genetic diversity status of White shrimp *Penaeus* (*Litopenaeus*) *vannamei* broodstock in Mexico. Aquaculture, 2009, 297 (1–4): 44–50
- Rezaee S, Farahmand H, Nematollahi MA. Genetic diversity status of Pacific white shrimp (*Litopenaeus vannamei*) using SSR markers in Iran. Aquaculture International, 2016, 24(2): 479–489
- Rumisha C, Leermakers M, Elskens M, et al. Genetic diversity of the giant tiger prawn *Penaeus monodon* in relation to trace metal pollution at the Tanzanian coast. Marine Pollution Bulletin, 2017, 114(2): 759–767
- Spielman D, Brook BW, Briscoe DA, *et al.* Does inbreeding and loss of genetic diversity decrease disease resistance? Conservation Genetics, 2004, 5(4): 439–448
- Valles-Jimenez R, Cruz P, Perez-Enriquez R. Population genetic structure of Pacific white shrimp (*Litopenaeus vannamei*) from Mexico to Panama: Microsatellite DNA variation. Marine Biotechnology, 2004, 6(5): 475–484
- Wang M, Wang W, Xiao G, et al. Genetic diversity analysis of spawner and recaptured populations of Chinese shrimp (Fenneropenaeus chinensis) during stock enhancement in the Bohai Bay based on an SSR marker. Acta Oceanologica Sinica, 2016, 35(8): 51–56
- Wang J, Wang QY, Kong J, *et al.* SSR analysis on genetic diversity in breeding and wild populations of *Fenneropenaeus chinensis*. Progress in Fishery Sciences, 2018, 39(2): 104–111 [王军,王清印,孔杰,等.中国明对虾人工选育群体与野生群体遗传多样性的 SSR 分析. 渔业科学进展, 2018, 39(2): 104–111]
- Xu Z, Primavera JH, de la Pena LD, et al. Genetic diversity of wild and cultured Black Tiger Shrimp (*Penaeus monodon*) in the Philippines using microsatellites. Aquaculture, 2001, 199(1): 13–40
- Yu CF, Luan S, Zhang ZW, *et al.* Growth performance comparison of different inbreeding levels of families in *Artemia sinica*. Progress in Fishery Sciences, 2013, 34(6): 75–79 [喻驰方, 栾生, 张志伟, 等. 中华卤虫不同近交水平家系生长性能比较. 渔业科学进展, 2013, 34(6): 75–79]
- Zhao ZY, Liang LY, Bai LR. Analysis of genetic diversity among three wild populations of *Penaeus monodon* using microsatellite marker. Journal of Tropical Oceanography, 2018, 37(3): 65–72 [赵志英, 梁丽运, 白丽蓉. 斑节对虾 3 个野生群体遗传多样性的微卫星标记分析. 热带海洋学报, 2018, 37(3): 65–72]
- Zhang K, Xiao G, Wang W, et al. Genetic variation analysis across six life periods in a natural population of the Chinese shrimp "Fenneropenaeus chinensis" in Bohai Bay using

SSR markers. Russian Journal of Marine Biology, 2015, 41(1): 10–16

Zhang L, Yang C, Zhang Y, et al. A genetic linkage map of

Pacific white shrimp (*Litopenaeus vannamei*): Sex-linked microsatellite markers and high recombination rates. Genetica, 2007, 131(1): 37–49

(编辑 马璀艳)

Genetic Background Analysis of Six Groups of White Shrimp Litopenaeus vannamei in China Using SSR Markers

LI Xupeng^{1,2}, LUAN Sheng^{1,2}, CAO Baoxiang¹, LUO Kun^{1,2}, TAN Jian¹, KONG Zhangwei¹, MENG Xianhong^{1,2}, KONG Jie^{1,2}

 Yellow Sea Fisheries Research Institute, Chinese Academy of Fishery Sciences, Qingdao 266071;
 Laboratory for Marine Fisheries Science and Food Production Processes, Pilot National Laboratory for Marine Science and Technology (Qingdao), Qingdao 266071)

Abstract Controlling the inbreeding level is an important task in animal breeding. Genetic analysis such as genetic diversity and genetic distance estimate could provide information for the artificial selection of animals. In the present study, the genetic information of Pacific white shrimp *Litopenaeus vannamei* from six different populations in China were analyzed using genotyping data of eight SSR loci. The results showed that the mean N_a ranged from 3.67 to 9.33, the mean N_e range from 2.20 to 5.67, the mean H_0 ranged from 0.12 to 0.71, the mean H_e ranged from 0.41 to 0.81, and the mean PIC ranged from 0.36 to 0.76. The cluster analysis results showed that the individual shrimps from populations of different companies were clustered in different nodes. The individual shrimps from three hatcheries from the same company were clustered in one node. Among the six populations of L vannamei, the genetic identity ranged from 0.4229 to 0.8265, and the genetic distance ranged from 0.1905 to 0.8607. The mean value of F_{ST} was 0.1837. The F_{IS} value was 0.2514. And the H_0 value was smaller than the H_e value. The results suggested that genetic diversity between L vannamei from different populations could be high, while, genetic relationship of L vannamei in populations of the same company might be quite close. There might be an inbreeding phenomenon.

Key words Litopenaeus vannamei; Genetic diversity; Genetic distance; SSR

① Corresponding author: MENG Xianhong, E-mail: mengxianhong@ysfri.ac.cn; KONG Jie, E-mail: kongjie@ysfri.ac.cn