

喀什地区安格斯牛“公司+农户”饲养模式效果分析

吕长鹏¹, 伊力亚斯·依米提², 廖 干², 善 刚², 马富富², 姚恩平²

(1. 喀什地区畜牧工作站, 新疆 喀什 844000; 2. 喀什地区畜牧研究中心(安格斯牛研究中心), 新疆 喀什 844000)

摘 要: [目的] 研究安格斯牛“公司+农户”养殖模式效果。[方法] 作者通过数据对比的方法对 64 户养殖农户和 3 个安格斯牛养殖场开展实地调查, 对饲草料组成、产犊间隔、养殖成本及养殖效益进行分析对比。[结果] 结果表明, 喀什某公司采取公司+农户的饲养模式对养殖农户调整饲草料结构、缩短产犊间隔、增加养殖效益有显著的作用。[结论] 得出“公司+农户”养殖模式下, 公司需对养殖农户在各饲养阶段开展技术培训才能保障最大的养殖效益的结论。

关键词: 安格斯牛; 公司+农户; 养殖模式; 效果分析

中图分类号: S815.2

文献标识码: A

文章编号: 1001-9111(2021)06-0000-00

2018 年麦盖提县使用恒大捐赠资金在 4 个乡镇建成 7 个安格斯牛养殖场, 2020 年公司采用“公司+农户”的养殖模式推广安格斯牛养殖, 2 500 头安格斯牛由 890 余户养殖农户开展安格斯牛养殖, 在次背景下地区畜牧兽医局通过自治区科技特派员创新创业项目对公司及养殖农户开展了培训, 公司同时也配套开展了技术服务, 地区项目组与公司 12 名技术服务人员每 2 个月开展 1 次大培训, 每月入户面对面开展 1 次小培训, 通过提高养殖农户的科学养殖意识, 增加了养殖农户的养殖收益。

1 材料与方法

1.1 数据来源

供试数据来自新疆刀郎阳光农牧科技股份有限公司 1、2、3 安格斯牛养殖场 2019—2020 年安格斯牛养殖记录, 麦盖提县 5 个乡镇 64 户 505 头牛入户调查数据。主要包括养殖农户和养殖场粗饲料和精料的组成, 2 次分娩之间的间隔天数, 养殖牛 1 年内所发生的费用总额(养殖农户人工费用不计入成本)

和年内平均安格斯牛销售价格。

1.2 数据分析

所有供试数据采用 Excel 统计分析, 分别对养殖场、养殖农户所饲养安格斯牛各项数据进行对比分析, 采用平均值对比。

2 结果与分析

2.1 饲草料组成分析

重点对断奶犊牛、干奶期母牛、产犊后 4 个月母牛的饲料组成进行了分析, 由表 1 可知, 养殖农户对稻草的使用量很少, 基本用自产的麦草, 调查的 65 户中, 只有 24 户使用育成料。在调查的 3 个养殖阶段, 在饲料组成中养殖场注重不同生长阶段搭配不同饲料, 在满足机体营养需要同时, 注重各饲料成分配比, 避免了浪费。养殖农户尽管有公司技术人员负责培训指导, 但因投入有限, 只注重吃饱, 而未重视饲料的配比, 基本还是饲喂现有的饲料, 达不到机体需要, 影响生长发育。

表 1 养殖场与养殖农户各阶段饲料组成

kg

项目	调查头数	断奶犊牛					干奶期				产犊后 4 个月		
		苜蓿	稻草 /麦草	青贮	育成料	精料	稻草 /麦草	棉副 产品	青贮	育成料	稻草 /麦草	棉副 产品	青贮
养殖场	3 123	1.2	1.2	1.7	1.7	0.5	3.1	2	8	2	2.6	2	11
养殖农户	505	1.0	1.3	1.0	0.5	1.0	4.0	1.5	7	1	2.5	2.3	10

2.2 产犊间隔分析

因公司 2018 年引入安格斯牛, 调查采集的数据

只统计了养殖场 3 胎生产母牛, 且数量较少, 故本次统计只在 1~2 胎生产母牛进行对比。由表 2 可知,

收稿日期: 2020-08-13 修回日期: 2020-08-23

作者简介: 吕长鹏(1981—), 男, 高级畜牧师, 主要从事畜禽养殖技术推广、新品推广、畜禽遗传育种工作。

养殖户初产母牛产犊间隔为(376 ± 32.1) d,2 胎母牛产犊间隔为(388 ± 44.2) d。显著高于养殖场初产母牛产犊间隔(341 ± 21.2) d,2 胎母牛产犊间隔(355 ± 32.4) d。

表 2 养殖场与养殖农户产犊间隔

项目	调查头数	产犊间隔/d		
		初产	2 胎	3 胎
养殖场	457	341 ± 11.2	355 ± 22.4	384 ± 31.3
养殖农户	103	376 ± 22.1	388 ± 34.2	

2.3 养殖效益分析

此次调查的牛只对产公犊进行了统计分析,由表 3 可知,养殖场调查的 1 423 头牛单日成本为(17.03 ± 1.34)元/d,饲养期内投入成本为(5807.23 ± 22.31)元/d,饲养期内养殖效益为(6192.77 ± 42.34)元。养殖农户调查的 234 头牛单日成本为(14.42 ± 1.21)元/d,饲养期内投入成本为(4 673.68 ± 33.12)元/d,饲养期内养殖效益为(5326.32 ± 54.56)元。

表 3 养殖场与养殖农户养殖效益

项目	调查数/头	平均单日成本/元	饲养期内投入成本/元	饲养期内养殖效益/元
养殖场	1423	17.03 ± 1.34	5807.23 ± 22.31	6192.77 ± 42.34
养殖农户	234	14.42 ± 1.21	4673.68 ± 33.12	5326.32 ± 54.56

3 讨 论

本次调查发现养殖农户在技术人员的培训和实地入户指导下,对饲料的多样性已经引起了重视,对产犊后 4 个月生产母牛的精细化饲养投入比较到位,36.92% 的养殖农户已经接受使用育成料。

本次调查发现养殖农户的产犊间隔由于在母牛干奶期和产犊后 4 个月投入不足造成母牛生理恢复期较长,但在有跟踪技术服务的基础上产犊间隔比调查的饲养西门塔尔牛缩短了 7 d。

本次调查发现养殖环节中饲草料组成是“公司 + 农户”模式今后需要持续跟进的一项工作,养殖农户尽管在单日饲草料投入上低于公司养殖场的投入,但养殖期内养殖效益却明显低于公司养殖场,缩短产犊间隔带来的收益显而易见。

4 结 论

张园园等^[1]研究表明不同胎次对生产母牛产犊间隔有极显著影响。本次调查结果基本以其一致,邱伟娟^[2]对母牛不同饲养阶段的饲料组成详细说明了各个阶段饲料组成,“公司 + 农户”按照各阶段饲料组成阶段性提供技术服务对提高农户养殖安格斯牛养殖效益有决定性的作用,为今后地区发展安格斯牛产业提供了有效的落实措施。

参考文献:

[1] 张园园,梁艳,张强,等. 影响荷斯坦牛产犊间隔的因素分析[J]. 中国奶牛,2021(6):22-25.
[2] 邱伟娟. 母牛不同饲养阶段的饲料组成[J]. 畜禽业,2016(9):36-37.

Analysis on the Effect of "Company + Farmer"
Feeding Mode of Angus Cattle in Kashgar Area

LV Chang-peng¹, ELIAS Imitti², LIAO Gan², SHAN Gang², MA Fu-fu², YAO EN-ping²

(1. Kashi Animal Husbandry Workstation, Kashi, Xinjiang 844000;
2. Kashgar Area Animal Husbandry Research Center (Angus Cattle Research Center), Kashgar, Xinjiang 844000)

Abstract: [Objective] The purpose of this paper is to study the effect of the Angus cattle "company + farmer" breeding model. [Method] The author carried out a field survey on 64 farming households and 3 Angus cattle farms by means of data comparison, and analyzed and compared feed composition, calving interval, breeding cost and breeding benefit. [Result] The results showed that the company + farmer feeding mode adopted by a company in Kashgar had a significant effect on the farmers to adjust the feed structure, shorten the calving interval and increase the breeding efficiency. It is concluded that under the cultivation mode of "company + farmer", the company needs to provide technical training to farmers at each rearing stage to ensure the maximum breeding benefits.

Key words: Angus cattle; companies + farmers; breeding mode; effect analysis