

doi:10.3969/j.issn.1671-3168.2022.06.032

园林造园设计在民宿景观设计中的应用实践

邓海波¹, 陈志菲²

(1. 北京城建设计发展集团股份有限公司, 北京 100000; 2. 河北大学 艺术学院, 河北 保定 071000)

摘要:将园林造园设计运用到民宿的景观设计中,可以使民宿具备更高的景观价值。文章阐释园林造园设计及民宿景观设计的理论基础,认为园林造园设计赋予民宿景观审美情趣,民宿景观设计应强化园林诗化意境。分析目前民宿景观设计中存在的问题,藉此以北京市房山区“姥姥家”民宿为例,阐述园林造园手法在其景观设计中的应用。

关键词:园林造园设计; 园林景观; 民宿景观设计; 北京市房山区

中图分类号: TU986; P901; TU241.5 文献标识码: A 文章编号: 1671-3168(2022)06-0178-06

引文格式: 邓海波, 陈志菲. 园林造园设计在民宿景观设计中的应用实践[J]. 林业调查规划, 2022, 47(6): 178-183, 190. doi:10.3969/j.issn.1671-3168.2022.06.032

DENG Haibo, CHEN Zhifei. Practice of Garden Design in Landscape Design of Homestay Inn[J]. Forest Inventory and Planning, 2022, 47(6): 178-183, 190. doi:10.3969/j.issn.1671-3168.2022.06.032

Practice of Garden Design in Landscape Design of Homestay Inn

DENG Haibo¹, CHEN Zhifei²

(1. Beijing Urban Construction Design and Development Group Co., Ltd., Beijing 100000, China;
2. College of Art, Hebei University, Baoding, Hebei 071000, China)

Abstract: The application of garden design to the landscape design can make the homestay inn have higher garden value. This paper expounded the theoretical basis of garden design and homestay inn landscape design, and considered that the garden design gave aesthetic interest to homestay inn landscape, and the homestay inn landscape design should strengthen the poetic artistic conception of the garden. By analyzing the problems existing in the landscape design of the current homestay inn, this paper selected the “Grandma’s Home” in Fangshan District of Beijing as an example to illustrate the application of gardening techniques in landscape design.

Key words: garden design; landscape; homestay inn landscape design; Fangshan District of Beijing

随着人们生活水平的提高,生活方式的悄然改变带动了旅游业的蓬勃兴起。民宿的出现,为人们解决出行的住宿提供了新的方式。民宿的本质特

征决定了其较传统住宿产业更加强调休闲、放松的功能,在建筑氛围上追求实现艺术化的审美意境。我国的园林造园艺术,对园林的形态要求和规律,是

收稿日期: 2021-07-22.

基金项目: 河北省高等学校人文社会科学研究项目(SQ201156).

第一作者: 邓海波(1971-),男,河北保定人,硕士,高级工程师. 主要从事园林景观规划设计、古建筑及传统村落保护工作.

Email: honc66731@sina.com

责任作者: 陈志菲(1990-),女,内蒙古乌兰察布人,博士,讲师. 研究方向为园林景观规划设计、传统村落保护、聚落景观.

Email: 1039195333@qq.com

设计师们经验和智慧的总结。它在园林风景中,能够将自然情境巧妙地融入到人们对美的印象中^[1]。因此,民宿住宿方式在追求生活品质、工作之余进行休闲旅游的人群中具有较高的呼声。同样,民宿的景观品质也影响着它的受欢迎程度。从美学设计角度去看待民宿,就是园林造园艺术在物质文明高速发展的今天,要满足人们对美好生活的追求,体现出设计者智慧和审美特点的应用实例。坐落在田野间的乡村生态民宿成为人们寻求精神寄托的外部环境,使民宿建筑功能不再单一,将传承和发展表现在优秀的设计中,达成精巧的民俗景观设计作品^[2]。

对于园林造园艺术在民宿景观设计中的运用研究,相关学者开展了诸多卓有成效的工作:黄和平等^[3]认为民宿微空间的文化感知包括地域文化、景观建筑、主题氛围、宗教艺术、历史记忆、人物符号6个维度,各维度指标对游客地方认同具有显著影响。尹若冰等^[4]指出,旅游民宿发展应具地方特色,基于当地地域文化的同时,根据不同旅客需求定位民宿的功能倾向,进行旅游民宿改建,最终通过特色民宿把握乡村的差异性。吴兰桂^[5]构建了以乡村人或返乡人为最优乡村民宿经营主体的多功能乡村民宿空间和基于物—事—意三元素的新乡土表达路径。常江^[6]提出因地制宜,科学规划民宿景观空间;因材施教,统筹民宿景观传统地域元素;利用植物,营造生态一体化民宿景观氛围等民宿生态景观设计策略。

本文通过创作方式空间之美和情景结合的形式予以分析,并以实际案例展示园林造园手法在项目中的应用,不但可以将二者巧妙地结合进行艺术形式和空间意境的创新,也使民宿发展中合理的美学意识和布局得以延续。突破现代景观设计思维,追求民宿整体住宿空间的美学构建,对提高民宿的游客满意度,从而提升经济效益都具有着重要意义。

1 园林造园设计与民宿景观设计的相关理论

1.1 概念的界定

1.1.1 园林造园设计

园林造园设计指的是以园林的相关工程技术为艺术载体,在设计地域的范围之内进行的地形地貌景观改造。这些造园设计的元素包括路线、山石、水体等,综合调动各要素,布置园林景观统一的自然环境效果。园林造园设计是世界范围内园林景观设计中

中所倡导的一门艺术科学技术。它根据工程原理,通过对各要素小品结构的改造,营造良好的空间环境。园林造园设计需要融入相应国家或地区自身的传统文化思维,追求自然的平衡,讲求人与自然的和平共处这一精神内核^[7]。

1.1.2 景观设计

风景园林学是景观设计的基础,它是在土地或其他能够承载观赏要素的载体上,所构建的人类活动与自然风景交互式环境。景观设计就是指在此基础上,对风景和园林进行的自然景观和人文景观要素的统一生态规划,使用多学科交叉理念在规划设计中呈现不同景观体系和空间形态。设计常常就地取材,利用当地的传统文化符号,突出传统与现代的文化碰撞,打造中国式景观空间。此外,还需要重视文物古迹等历史要素在景观中的组织运用。

1.1.3 民宿

“民宿”一词起源于日本,其内涵在当地指的是家庭提供给外地游客的集小型住宿设施、休憩场所为一体的沉浸体验式住宿场地。民宿在各国家或地区的名称和运营方式也有所不同。我国民宿的概念来自于《民宿管理办法》的要求:“对自住房进行有效的改造,合理利用内、外部的空间,再结合乡土人情,以生态农业生产活动的形式提供服务的乡村住宿场所。”和传统星级酒店的模式完全不同,它的设施没有统一的标准^[8]。

1.2 园林造园设计理论

1.2.1 指导思想

我国园林造园设计的指导思想源于传统文化中儒家、道家思想。园林的营造通常采取“天人合一”的基调,强调人超脱于自然的思想境界,体现出对心灵的自由以及行为放松的极致追求。园林造园设计所遵循的标准,是基于人们对自然的敬畏和亲近相汇集的复杂情感,这从古至今都影响着园林造园的设计和表达。此外,美学意境、氛围也与此类设计有很大关联。“诗情画意”是文人创作山水画等作品的艺术表现形式,更是对氛围和意境的整体把握。这一理念投射到园林造园中,就有“以诗入画,以画为景”的意境之美。

1.2.2 特色

园林造园设计的特色,本质上是追求含蓄意境与建筑自然美的融合,进阶为艺术表现形式。设计者将自身对自然和景观因素的认识和感受带到设计中,包含了自然景观和设计者的互动,也展现出山、

水、花等各设计要素的组合状态。园林造型设计从来都是将有关元素从初始的形态有意识地设计为典型自然联想派艺术^[9],使人们在园林中看到精致的自然之美。此类设计既能够感受到氛围的美感,也能在区分主体意象时,减少人们对人造景观的排斥。

1.2.3 方法

园林造园设计的方法包含了景观园林空间的几种处理方式,主要有空间的对比和空间的序列。“空间的对比”是在景观园林造园设计中最为常用的方式,它也是设计者综合运用自身的设计理念,使空间大小比例的变化关系更加突出。在设计中,以大小空间的转换对比烘托出人们游园时的不同心境。使用形状各异的景观框架,运用不规则的庭园廊径进行视觉的强烈对比,给人们带来景观空间的变化;“空间的序列”这一设计方法表达出空间组合的布局安全的重要性。将多种空间组合不断变化的形式呈现在观赏者眼中,成为立体的山水画卷^[10]。该效果是普通平面艺术作品难以企及的,它将每一处景观相连接,在院落中围绕着空间序列所辐射到的不同院落走廊节点,能够让人们目光所及的景观逐渐变换,形成“移步换景”的观感。

2 我国民宿景观设计的原则及存在问题

2.1 原则

民宿景观在设计中需要遵循的基本原则,包括需要满足游客视觉的需求、心理的审美,以及绿色协调可持续发展的要求。民宿的景观设计都需要围绕设计基本原则来进行。它通过双重需求的满足,提高人们对民宿的认可,从而对当地的风土人情和特色景观有着更佳的心理期待。同时,设计中重视自然生态环境,不但是对环保的尊重,也是注重可持续发展及人们追求亲近自然的本能保护。

2.2 存在的问题

2.2.1 文化归属感淡化

民宿景观设计还存在着一定的问题,在文化归属感方面,本应尽可能地还原传统文化、融入民俗亲切感。然而,目前的民宿景观设计有时并非根据当地的自然风土和传统文化的情感积淀为指导去调动设计要素,而是在各地区“网红”民宿中复制现代要素效果,忽视了文化归属感的建立。盲目地对民宿进行改造,是当前部分民宿景观设计的现状,忽视了游客的主观感受,也与淳朴的民宿风格相背离,无法使游客在住宿空间中找到自然的心情。

2.2.2 地域化定制方案缺失

园林造园方式中现有的定制方案,缺少对不同地区历史、人文环境的了解。这使民宿无法在建筑艺术的审美中,体现造园手法与景观设计的高品质地域性条件。目前,这种地域化定制方案缺失的情况普遍存在。生硬地照搬其它民宿的风格成为了目前的流行趋势,但也会导致造景失败的结果;方案的缺失也体现在民宿的植物等景观要素的搭配中,设计者明显没有将绿色植被的分区和人们的休闲需求结合在一起,这就无法在民宿的公共区域形成文化符号。

2.2.3 特定精神氛围的剥离

民宿景观设计是对民宿进行场景改造,需调查其历史、人文的背景,融合现代社会人们对审美和风俗习惯的体验性意愿,追求住宿的多样化风格空间。特定的精神氛围缺失表现在设计者对景观所在地理、气候和精神文化等存在曲解,使此类民宿设计缺乏一种特定的灵魂。这对形成高品质的民宿景观有着一定的影响。建筑设计师如果过度追求住宿空间利用最大化,抛弃了指定氛围感的营造,就会使民宿作品缺乏必要的生存空间,无法引起游客心灵上的共鸣。

2.2.4 空间景观元素冗杂

空间景观元素庞杂,就是在整体的民宿景观设计中缺乏对设计元素的协调,仅考虑了设计酒店的住宿便利,缺乏对室内外空间的小品配置和建筑的风格统一。从理念上使民宿作为较大的空间体,缺少独立性,也显示出景观美不够突出的建筑设计外观。空间景观元素的选取需要用到庭院中的山、水、石等园林要素。进行设计时,设计者对复杂元素的不同处理行为,体现出民宿景观设计的形象,表现在冗杂的元素堆叠下,游客无法感知到某一园林空间所蕴藏的精神内核^[11]。

3 园林造园设计与民宿景观设计的联系

3.1 园林造园设计赋予民宿景观审美情趣

园林造园设计基于村落中民宿建筑的原始形态进行改造,以其基础自然风景元素兴建而成。设计者赋予了民宿景观自身的审美情趣和思想感悟。良好的民宿景观设计既体现设计者丰富的精神世界,也能够引起住宿者心灵的契合。民俗景观中的审美情趣是一种回归自然的情境,它兼容了建筑与自然的美学特征,将造园艺术中的美好效果以棱镜形式积极补充到民宿的景观设计中,传导美学境界。

3.2 民宿景观设计强化园林诗化意境

民宿景观在设计中会考虑加入人欣赏自然界面貌的主观感受。它不仅是人们旅游的住宿场所,也是文人、画家在诗与画中注入的诗画情节。民宿景观设计会在前期营造绘画艺术之美,并追求诗画的情趣,是人们对“悠然见南山”等古典诗情画意的自然解读^[12]。景观民宿设计强调的是将意境蕴藏在传统艺术审美中,其艺术品味与游客的视觉感官相融汇,以实际的体验触发游客的通感,引起以“形态”“声音”等为感知来源的意境之美。

4 园林造园设计在民宿景观设计中的应用

4.1 “情与景”的完美互动

在民宿景观设计中,通常使用园林造园的设计原理实现情与景的完美互动。它不仅是设计者借助民宿建造景观,也是依靠地域的特色文化底蕴,充分渗透古人的智慧成果,借鉴空间技术方式,将情境思想灌输到空间组织形式中,进行二次创作,取得民宿景观设计的关键节点,形成园林景观丰富的内容。并以此呼应“情与景”的对称性,为人们在有限空间中带来无限遐想(图 1,图 2)^[12]。

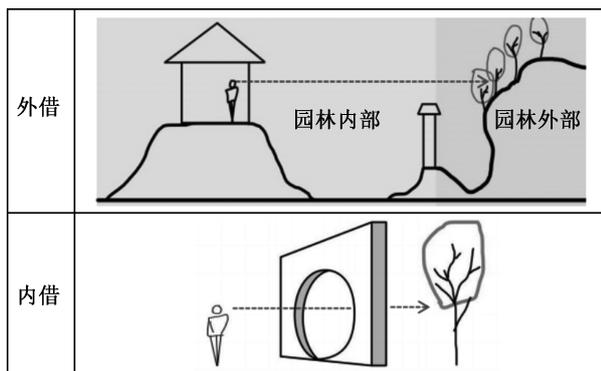


图 1 “借景”

Fig.1 Borrowed scenery

4.2 “实与虚”的创作方式

园林造园设计讲求“实与虚”的巧妙变化之美。在人们视线所及之处虚实结合,实中有虚,能够体现出景观的神秘之感。在民宿景观设计中应用此方法,本着虚实变化的自然情境,描绘出游客视角中的景色变化,可使民宿的外观和内部取得体现建筑和景色的互补效果^[13]。总体来讲,“实与虚”的创作方式,主要通过将鲜活的景物与其他景物相对比,互相掩映,形成微妙而变幻莫测的景观(图 2)。

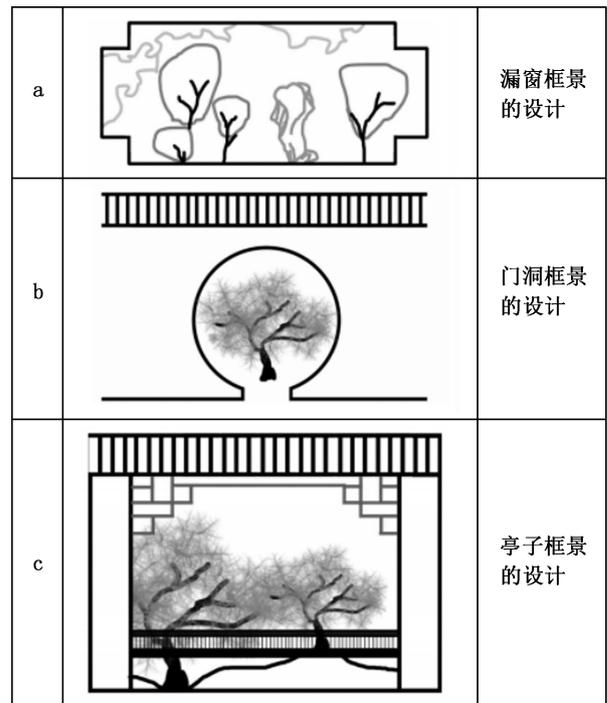


图 2 “框景”

Fig.2 Enframed scenery

4.3 “内与外”的隐逸空间

民宿设计也要遵循一般园林造园设计的主要形式,在其应用中履行“内与外”隐逸空间的分配。抓住内、外部空间的布局方式,烘托出内、外景的主次之分。并以主要的元素塑造建筑特点,形成不同区域的景观搭配,注意景观与人们的心理连接。“内与外”空间变换的应用,也体现出空间序列的实际价值,使民宿的室内空间与室外的灰色空间依次排列,构成有层次感的观赏空间^[14]。交代景观的秩序,着墨于空间的层次合理性,体现出“内与外”空间相互错落、自然的景观(图 3)。

5 以北京市房山区“姥姥家”民宿景观设计为例

5.1 项目概述

“姥姥家”民宿项目位于北京市房山区,具备北方典型的民宿景观特征。它具体坐落于房山区周口店镇黄山店村,距离北京城西 60 km。黄山店村处于京西山脉的狭长地带,四季气候分明,周围青山环绕,具有承载京郊休闲娱乐的自然风光,其地理位置使民宿项目具有发展优势(图 4)。此地各季节的景色变化明显,是京郊的一处世外桃源。周边山脉属

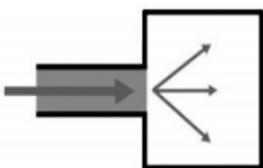
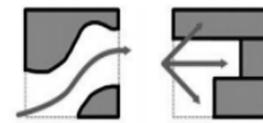
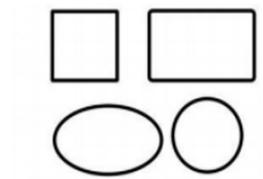
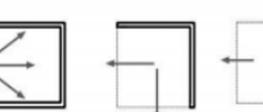
| | | |
|---|--|--------------|
| a |  | 小空间与大空间的对比 |
| b |  | 曲折与径直空间的对比 |
| c |  | 空间内部处理方式不同对比 |
| d |  | 空间形状不同的对比 |
| e |  | 封闭与开敞空间的对比 |

图 3 空间对比分析

Fig. 3 Spatial contrast analysis

于幽兰山,昼夜温差较大。设计者在民宿景观改造上是基于传统晚清村落宅院,对其进行适当的园林造园设计,以提升景观观赏性。

5.2 项目的文化内涵

“姥姥家”以晚清老屋作为设计基础,使“小巷大院”的内、外空间互相掩映,呈现出造园设计中的传统古典文化意境之美。在内部空间,院落的幽静环境中散发出设计者对建筑和历史文化的精准把握。在人与自然的元素中采用了现代化的景观风格,对晚清的老房子进行了重新的设计,既保持了传统建筑的结构安全,也使用极简主义思想,体现出室内外景观的强烈对比,丰富了项目的文化内涵。

5.3 项目的空间结构

造园设计充分借鉴了当地原有的老宅结构—多重院落结构,再运用现代简约风格,衬托院落的观景路线,体现出庭院的层次分隔。使用空间错落的布局,展示近身的景观氛围。“姥姥家”的空间结构主要分为入口处、庭院、跨院以及平台 4 个部分。它们有机搭配,构成不同的活动空间。住宿的游客由



图 4 房山区周口店镇黄山店村落

Fig. 4 Huangshandian Village, Zhoukoudian Town, Fangshan District

主入口进入后,从狭窄通道来到较大的开阔场地,具有豁然开朗的感觉。此庭院中设置的座椅和植物,也反映出休闲的氛围。跨院是民宿的餐厅,餐厅和庭院之间不设遮挡,游客可以移步换景。最后是平台区,整体的活动交流线功能明晰,既相互分离,又可互动,产生了空间结构的环境氛围(图 5)。



图 5 “姥姥家”空间结构的环境氛围

Fig. 5 Environmental atmosphere of “Grandma’s Home” homestay inn spatial structure

5.4 项目的景观配置

“姥姥家”民宿的景观设计,融通了现代与传统园林造园方式,更具时代特点。设计者在建筑景观配置上,更多地采用砖瓦和不锈钢等现代建筑材料进行造景、布置。其间植入众多的竹子作为主要的景观植物,配以当地气候条件适宜种植的乔木等常绿植物,营造景观的色彩。此外,也选取了灌木、藤本植物和地被植物等不同的代表,配以常绿植物,进行景观的搭配。大面积玻璃墙所展示的特殊现代风格,则侧重于使住客理解传统与现代的文化碰撞。

用现代的景观配置弥补庭院的植被不足,让其景观具有自身独特的建筑艺术感(图6)。



图6 “姥姥家”民宿景观和植被

Fig. 6 Landscape and vegetation of “Grandma’s Home” homestay inn

5.5 项目的造园设计

“姥姥家”民宿的造园设计,脱胎于传统民居中的墙体文化,添加质朴的色彩。设计者通过院墙内外的虚实呼应,完成其独有的园林框景。实际考量庭院中不同区域的空间变化,使民宿的住户不会产生枯燥之感,而是对景观的时刻变换具有兴趣。此外,还在民宿建筑的线条方面进行规划,调整线条的柔软度,对原有的造型进行修葺,保留建筑中的中式纹样装饰,使其庭院在现代金属框架中形成一幅幅具有空间层次感和韵味的园林景致(图7)。

6 结语

将园林造园设计应用于景观设计中较为常见,其方式、特点和相关方法也较多。而民宿景观作为景观设计的一个分支,不但蕴含着别具特色的文化归属感和精神元素,也是设计者所追求的将商业环境与当地风土文化相融合的智慧沉淀。本文通过阐释园林造园设计和民宿景观设计基本的思想方法、原则及存在的问题(文化归属感淡化,地域化定制方案缺失,特定精神氛围的剥离以及空间景观元素的冗杂),提出了园林造园设计在民宿景观设计中的应用方法。并以“姥姥家”为例,介绍了北京市房山区基于旅游产业乡村规划而兴起的民宿项目在实际景观配套中的设计应用情况,是在继承和发展前人理论的基础上,对民俗景观设计中现代与传统文化精神融合的研究。



(a) 民宿入口



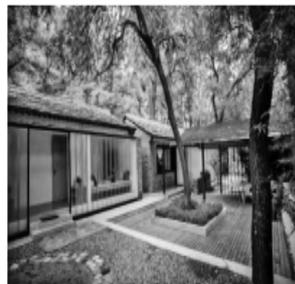
(b) 餐厅



(c) 北边平台



(d) 北边平台



(e) 西跨院



(f) 北边平台

图7 “姥姥家”民宿景观局部

Fig. 7 Partial landscape of “Grandma’s Home” homestay inn

参考文献:

- [1] 黎珊,屈德印. 地域文化视角下杭州民宿景观设计研究[J]. 美术大观,2021,4(2):162-164.
- [2] 孙皓,胡斯艺. “近自然”理念的特色小镇景观概念性规划设计——以卓尔小镇为例[J]. 湖北工业大学学报,2020,35(6):109-113.
- [3] 黄和平,邴振华. 民宿文化微空间的游客感知多维分异与地方认同研究——以上海地区为例[J]. 地理研究,2021,40(7):2066-2085.
- [4] 尹若冰,徐虹. 乡村旅游背景下基于定位需求的特色民宿改建——以遵化市惠营房村传统民居改造为例[J]. 华中建筑,2021,39(7):148-153.
- [5] 吴兰桂. 文旅融合背景下乡村民宿的新乡土表达——基于长兴县的实践思考[J]. 湖北农业科学,2021,60(4):61-63,147. (下转第190页)

- vegetation configurations on traffic fine particle pollutants in a street canyon for different wind regimes[J]. Science of The Total Environment, 2021(789):147960.
- [12] 刘冬梅. 济南景观干道植物配置及典型景观特征[J]. 东北林业大学学报, 2017, 45(10):24-29.
- [13] 郟光发, 彭镇华, 王成. 北京城区银杏行道树生长现状与健康状况研究[J]. 林业科学研究, 2013, 26(4):511-515.
- [14] 王献, 郭英, 田朝阳. 郑州市道路绿化分析评价及模式构建[J]. 中国园林, 2017, 33(5):80-85.
- [15] 马跃, 王胜. 重庆市主城区道路绿化植物多样性研究[J]. 湖北农业科学, 2016, 55(18):4745-4748.
- [16] 谭焱文, 彭重华. 湖南省株洲城市绿化树种调查与应用[J]. 北方园艺, 2016, 355(4):75-77.
- [17] 周景斌, 韩东锋, 王彦平. 杨凌主城区行道树健康评价与分析[J]. 西北林学院学报, 2015, 30(2):278-282.
- [18] 丁丁, 鲁梦莹, 张学英, 等. 曹妃甸主城区绿化植物资源调查与分析[J]. 河北农业科学, 2019, 23(6):55-60, 87.
- [19] 赵扬辉, 陈永毕, 王博, 等. 贵阳市行道树资源调查与结构特征[J]. 中南林业科技大学学报, 2021, 41(6):1-11.
- [20] 李晓征, 蒋昌杰. 南宁市主要城市道路绿化群落结构调查与分析[J]. 浙江农林大学学报, 2011, 28(5):761-766.
- [21] 杨百灵, 张淑兰, 张守平, 等. 佳木斯市区主干道木本植物群落结构与数量特征[J]. 湖北农业科学, 2017, 56(13):2463-2466, 2586.
- [22] 徐茵, 周明芹. 荆州城区街道绿化树种调查与应用评价[J]. 长江大学学报(自然科学版), 2017, 14(2):13-17.
- [23] 姚鳗鲫, 宗桦. 成都市行道树结构特征研究——以青羊区为例[J]. 城市建筑, 2020, 17(375):189-194.
- [24] 史喜兵, 焦雪辉, 周小娟, 等. 郑州市街道行道树资源调查与结构特征分析[J]. 湖北农业科学, 2020, 59(9):111-116.
- [25] 李森, 王金耀, 李娜, 等. 太原市城市道路中植物绿化多样性现状及评价[J]. 黑龙江农业科学, 2009(6):108-110.
- [26] 张楠, 董丽, 郝培尧, 等. 北京市中心城区行道树结构的研究[J]. 中南林业科技大学学报, 2014, 34(5):101-106.
- [27] SANTAMOUR JRFS. Trees for urban planting: Diversity, uniformity and common sense[C]// The overstory book: Cultivating connections with trees. USA, Hawaii; Permanent Agriculture Resources, 2004, 396-399.

责任编辑: 陈旭

校 对: 陈旭

(上接第 183 页)

- [6] 常江. 民宿生态景观设计原则与策略研究[J]. 林业调查规划, 2021, 46(1):158-161.
- [7] 张思佳. 基于北京市新总规背景下浅山区休闲农业园景观规划设计[D]. 北京:北京农学院, 2021.
- [8] 胡惜妍. 生态乡村视角下农家乐园林植物设计理念——以六安东石笋农家乐为例[J]. 智库时代, 2020, 4(10):16-19, 27.
- [9] 戴大方. 乡村民宿空间改造设计方法研究——以青梅学社空间改造为例[J]. 哈尔滨学院学报, 2019, 40(12):44-46.
- [10] 王森, 张晓燕. 基于地域文化的乡村民宿室内设计研究[J]. 设计, 2019, 32(21):88-89.
- [11] 于宝, 王建梅, 杨雅婷, 等. 需求导向下的滨海民宿庭院景观策略研究——以北戴河区为例[J]. 黑龙江生态工程职业学院学报, 2019, 32(2):17-20.
- [12] 李富强. 对传统民居的民宿改造设计初探[J]. 传播力研究, 2018, 2(32):185, 187.
- [13] 杨光焰, 刘恺希, 仇静. 渭北高原台塬地貌特征下乡土景观旅游规划设计策略——以三原县绿川农业园为例[J]. 中国园林, 2018, 34(S1):15-18.
- [14] 彭鑫. 我国古典私家园林对乡村民宿景观设计的启示[J]. 现代园艺, 2017, 4(18):100.

责任编辑: 刘平书

校 对: 邓砚 刘平书